

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.09-51/13.05.2026 г. Signed by: Eugeniya Petrova Andonova
	В отговор на №:	03-00-133/07.05.2026 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Общи бележки

1. В частичната предварителна оценка на въздействието е посочено, че се изпълнява мярка № 154 от Плана за действие за 2026 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз, приет с Решение № 84 на Министерския съвет от 2026 г. Обръщаме внимание, че съгласно посочената мярка необходимите промени в Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (ЗЗВВХВС) са свързани с въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2025/2456 и с осигуряване на прилагането на Регламент (ЕС) 2025/2455 и Регламент (ЕС) 2025/2457.

В оценката на въздействието Регламент (ЕС) 2025/2457 е посочен като част от пакета „Едно вещество, една оценка“, но не са изложени конкретни действия, свързани с осигуряване на неговото прилагане. В тази връзка следва изрично да се уточни дали Регламент (ЕС) 2025/2457 налага изменения в ЗЗВВХВС. В случай че такива са необходими, те следва да бъдат отразени. Ако с оглед прякото си приложение регламентът не налага промени в ЗЗВВХВС, това следва да бъде изрично посочено.

2. В законопроекта, изпратен съгласно изискванията на чл. 30г, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, е посочено, че с преходните и

заклучителните разпоредби се предвиждат изменения и допълнения в Закона за управление на отпадъците и Закона за защита на растенията.

В тази връзка е необходимо предвидените изменения в Закона за управление на отпадъците и Закона за защита на растенията също да бъдат отразени и анализирани в оценката на въздействието, включително като се посочи дали имат самостоятелно въздействие или представляват технически изменения, без значими последици за заинтересованите страни.

3. Използваме случая да напомним, че в Доклада за изпълнението към 31 декември 2025 г. на Плана за намаляване на административната тежест, приет с Решение № 233 на Министерския съвет от 2024 г., одобрен с Решение № 184 на Министерския съвет от 2026 г., е посочено, че необходимите промени в Закона за управление на отпадъците, с които се изпълняват мерки № 165, 166 и 176, са включени в проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на растенията, внесен в 51-вото Народно събрание със сигнатура № 51-502-01-62 от 13.11.2025 г. С оглед конституирането на новото 52-ро Народно събрание, следва да се предприемат необходимите стъпки за изпълнение на мерките.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Препоръчваме в раздел 1 по-ясно да се разграничи описанието на приложимите актове на Европейския съюз от същинското формулиране на проблема/проблемите. В настоящия си вид разделът съдържа подробна информация относно съдържанието, целите и общия контекст на пакета „Едно вещество, една оценка“, но конкретните несъответствия и празноти в действащата национална нормативна уредба, които налагат предлаганите изменения, не са изведени достатъчно ясно като проблеми.

В тази връзка, следва да се посочи кои действащи разпоредби на 33BBXBC не съответстват на изменените изисквания на Директива 2011/65/ЕС, въведени с Директива (ЕС) 2025/2456, и кои въпроси не са уредени в националното законодателство във връзка с ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2025/2455. Например, по отношение на Директива (ЕС) 2025/2456 проблемът може да бъде формулиран като несъответствие на действащата уредба относно процедурите за ограничаване на вещества и освобождаване от ограничения в електрическото и електронното оборудване, включително във връзка с промяната на компетентния орган. По отношение на Регламент (ЕС) 2025/2455 проблемът може да бъде формулиран като липса на национална уредба относно компетентните контролни органи, контролните правомощия и административнонаказателната отговорност при неизпълнение на задълженията за уведомяване за изследвания, които произтичат пряко от регламента.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

В раздел 2 целите следва да бъдат прецизирани, като не се формулират единствено като привеждане на националната нормативна уредба в съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз, а с оглед на очакваните резултати и желаното бъдещо състояние, в резултат от предлаганата национална законодателна намеса. Необходимо е да се изведе ясна връзка между установените в раздел 1 празноти и несъответствия в действащата национална уредба и очакваните резултати. В тази връзка целите следва да бъдат насочени например към осигуряване на ефективен контрол по изпълнението на задълженията, произтичащи от Регламент (ЕС) 2025/2455, чрез определяне на компетентни органи, контролни правомощия и санкции, както и създаване на правна яснота за задължените субекти. При формулирането на целите препоръчваме да се използва принципът SMART, като по възможност се посочат и конкретни показатели за проследяване на изпълнението.

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Препоръчваме разделът да бъде допълнен, като сред заинтересованите страни бъдат посочени и конкретните компетентни и контролни органи, на които се възлагат допълнителни функции. В тази връзка, следва да се посочат най-малко:

- министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице, доколкото проектът предвижда те да уведомяват Европейската агенция по химикали най-малко 12 месеца преди подаване на предложение/досие за ограничаване, както и да получават информация от комитетите на Европейската агенция по химикали относно съответствието на досието с приложимите изисквания.
- Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, респективно изпълнителният директор на агенцията или оправомощени от него длъжностни лица, доколкото в избрания вариант на действие се предвижда те да извършват инспекции по отношение на лабораториите и изпитвателните структури във връзка с чл. 26, параграфи 3 и 4 от Регламент (ЕС) 2025/2455, както и да участват в административнонаказателното производство при нарушения на тези задължения.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Препоръчваме раздел 4 да бъде прецизиран, като анализът на вариантите се фокусира върху конкретните въздействия на предлаганата национална законодателна намеса, а не основно върху общите ефекти от пакета „Едно вещество, една оценка“ и актовете на Европейския съюз. Следва да се разграничат задълженията, произтичащи пряко от Регламент (ЕС) 2025/2455, от националните мерки, необходими за неговото ефективно прилагане, включително определяне на компетентни

органи, контролни правомощия и санкции. По отношение на Вариант 1 е необходимо да се прецизира, че липсата на действие няма да доведе до отпадане на самите задължения по регламента, а до липса на национален механизъм за тяхното ефективно прилагане и санкциониране.

При Вариант 2 следва да се анализира конкретното въздействие на предлаганите мерки върху засегнатите страни — оператори, лаборатории, изпитателни структури, МСП, компетентни и контролни органи. Необходимо е да се изясни характерът на административната тежест, включително дали тя произтича пряко от регламента или от националните мерки, както и да се представи, доколкото е възможно, количествена оценка на разходите. Следва да се мотивират изводите, че не се очакват отрицателни или специфични въздействия, особено по отношение на органите, на които с избрания вариант на действие се възлагат функции по контрол, инспекции и административнонаказателно производство.

VI. Относно раздел 6.1 „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант”:

В раздел 6.1 е посочено, че икономическите оператори и лабораториите ще имат известна административна тежест, свързана с изискването за подаване на уведомление в случаите, когато се предвижда дадено изследване да бъде възложено или проведено, с цел генериране на данни за химикалите в регулаторен контекст. Посоченото въздействие е описано общо, без да са представени количествени измерения или приблизителна оценка на очакваната административна тежест. Препоръчваме, доколкото е възможно, да се посочи ориентировъчен брой на потенциално засегнатите субекти и/или очакваните уведомления, както и приблизителното време и разходи, необходими за изпълнение на задължението.

В тази връзка следва да се има предвид, че в случаите, в които се очаква промяна в административната тежест, подходящ метод за нейната оценка е [Моделът на стандартните разходи](#), съответно [Калкулаторът на Портала за обществени консултации](#). Ако поради липса на данни не може да бъде извършена количествена оценка, това следва да бъде изрично посочено и мотивирано, включително чрез посочване на причините, поради които не може да се определи броят на засегнатите субекти или очакваните уведомления.

VII. Относно раздел 6.2 „Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?“:

В раздел 6.2 е посочено, че по отношение на Регламент (ЕС) 2025/2455 се предвижда изискване за подаване на уведомление в случаите, когато дадено изследване се възлага или провежда, с цел генериране на данни за химикалите в регулаторен контекст. С оглед прякото

приложение на регламента и обстоятелството, че уведомяването се извършва в база данни на Европейската агенция по химикали, а не пред национален административен орган, следва да се прецизира дали това изискване представлява нов национален регулаторен режим.

В случай че се приеме, че се създава нов режим, следва да се посочи съответствието му с изискванията на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

VIII. Относно раздел 6.4 „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)“:

Препоръчваме да се конкретизира какви са посочените очаквани „незначителни разходи“ на национално ниво за засегнатите стопански субекти, включително за микро-, малките и средните предприятия. Следва да се посочи дали тези разходи се изразяват основно във време за подаване на уведомление, необходим административен ресурс, вътрешна организация или други действия, свързани с изпълнението на задължението. Ако не може да бъде направена количествена оценка поради липса на данни за броя на засегнатите предприятия или очакваните уведомления, това следва да бъде изрично посочено и мотивирано.

IX. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

13.5.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov